

辉煌影响的十数年

——《自然科学哲学问题》研究

**The Brilliant Influence During the Decade: A Study on
The Journal on Philosophical Issues of Natural Science (1979-1989)**

吴彤 /WU Tong 王云 /WANG Yun

(清华大学科学技术与社会研究所, 北京, 100084)
(Institute of Science, Technology and Society, Tsinghua University, Beijing, 100084)

摘要: 本文研究了1979-1989年《自然科学哲学问题丛刊》从诞生到停刊的整个历程, 借助词频计量和绘制学科知识图谱, 以及深入阅读刊物文本和访谈等方法, 研究了该刊物诞生背景、研究主题、典型内容、译介文章地区分布与主要译作者, 发现了《丛刊》对于中国自然辩证法学科建设和发展的四个作用: 窗口作用、范式作用、培育作用、助推作用, 继续讨论了如何继承《丛刊》和如何加强科学哲学与自然科学研究的联盟的问题。

关键词: 《自然科学哲学问题丛刊》 科学哲学 自然科学 词频 图谱

Abstract: This paper studies the whole course of *the Journal of Philosophical Issues of Natural Science* between 1979 and 1989, from its birth to its closure by using the method of measuring the frequency of key words and mapping subject knowledge, and reading journal texts further, and interviews and other methods. Firstly, we do some research about the background of the birth of this journal, research topics, typical content, the area distribution of the translated articles and the primary authors and translators. Secondly, we find out that the journal played four roles in the development and discipline constructions of Chinese dialectics of nature, namely, the role as a window, the function of paradigm and the roles of cultivating and boosting function. Thirdly, there were discussions about how to make further development of the journal, and how to reinforce the research alliance between the philosophy of science and natural science.

Key Words: *The Journal of Philosophical Issues of Natural Science*; Philosophy of science; Natural science; The frequency of key words; The map of knowledge

中图分类号: N0 文献标识码: A DOI: 10.15994/j.1000-0763.2018.09.014

《自然科学哲学问题丛刊》(以下简称《丛刊》)1979年创刊(季刊), 1989年停刊, 近11年间一共发行43期, 刊登了872篇文章(含会议报导、书讯等)。该刊虽然定位为资料性刊物, 以译介国外自然科学哲学问题研究的论文、著作篇章、会议报导等为主, 但不仅传递了当时极为前沿的国外自然科学哲学研究, 刊登了大量国外当时最新的自然科学哲学研究文章、著作节选与发展综述

文章, 而且直接、间接培养了大量中国自然科学哲学和科学哲学研究的中青年学者, 甚至为中国改革开放作出了卓越的、具有引领性的贡献。为了更加全面和系统地说明该期刊的历史贡献, 本文采用词频计量和绘制学科知识图谱, 以及深入阅读刊物文本和访谈等方法, 在还原刊物时代背景的基础上, 揭示自然科学哲学领域的学术研究动向与趋势, 显示其创造、扩散和演变的轨迹,

收稿日期: 2018年4月12日

作者简介: 吴彤(1954-)男, 内蒙古呼和浩特人, 清华大学科学技术与社会研究所教授, 研究方向为科学实践哲学、科技与社会。Email: wutong@tsinghua.edu.cn

王云(1992-)男, 河南濮阳人, 清华大学科学技术与社会研究所博士研究生, 研究方向为科学技术哲学。Email: wangyun15@mails.tsinghua.edu.cn

以发挥知古鉴今的作用。

一、刊物的诞生

1978-79年,文革结束不久,百废待兴。理论研究亟待展开。特别是从事自然科学哲学研究的理论界,已经与国外同行研究隔绝了十数年,亟须了解国外自然科学哲学问题研究的进展。按照范岱年先生的回忆,^①1978年,范岱年先生作为中国社会科学院哲学所自然辩证法研究室副主任,给时任社科院副院长的于光远先生打报告,建议研究室办一个《自然科学哲学问题丛刊》(虽然1986年起《丛刊》改名为《自然科学哲学问题》,以下仍然简称《丛刊》)。报告打上去很快得到通过批复,结果1979年初就开始创办这个杂志。^[1]第一期出版于1979年4月25日,其出版者是社会科学出版社,编辑者是社科院哲学所自然辩证法研究室。杂志开始由范岱年先生主持;后来的杂志,是先后由邱仁宗、梁存秀(梁志学)、王维等先生接续,整个社科院哲学所自然辩证法研究室都有人力物力投入而办下去的。

事实上,《丛刊》的诞生,是有丰富而特殊的背景支持的。第一个特殊的背景是至1978年,文革刚刚结束,拨乱反正亟须进行,理论研究尤其重要。1978年,于光远、李昌和钱三强等联合向中央打报告,强调自然辩证法研究的重要性,建议成立自然辩证法研究会,成立《自然辩证法通讯》杂志社。这个报告很快得到批示,1978年开始筹建“自然辩证法研究会”,同时在中国科学院建立了《自然辩证法通讯》杂志社(一个有四十人编制的、独立的司局级单位)。自然辩证法研究开始重新展开,在这样的背景下,《丛刊》的诞生有其必然性。第二个特殊的背景是,《丛刊》的诞生也有其特殊性,这是因为《自然辩证法通讯》杂志以研究文章为主,国外译介的文章几乎没有。文革期间,几乎所有国外的期刊与杂志全部取消,唯有中国社会科学院以需要批判国外资产阶级思想为由,还可以刊定一些国外哲学、经济学

等期刊。因此,文革结束,需要一个以译介为主的了解国外思想进展的窗口杂志。这可以《丛刊》1979年第一期的编后记为证:

打到“四人帮”之后,自然辩证法工作出现了许多新气象。对自然辩证法感兴趣的科学技术工作者和哲学工作者越来越多,自然辩证法研究会组织在各地纷纷成立,自然辩证法的学术活动正在开展,自然辩证法专业工作者的队伍正在扩大,许多高等学校正在进行自然辩证法的教学和研究工作。在这样的情况下,迫切需要有一本资料性的刊物,来介绍国外有关自然辩证法和科学哲学问题研究的成果、动态、趋势。本刊就是适应这种需要而诞生的。国外的科学哲学研究工作有值得我们借鉴之处,也肯定有许多观点偏颇甚至错误的地方,读者一定会采取分析的态度。^[2]

这一编后记把刊物定位为“资料性刊物”,这为译介国外科学哲学研究工作做了基础性准备和说明,并且指出译介的文章内容既有借鉴之处,也有偏颇或错误,需要读者分析把握,在文革刚刚结束的特定时期,这样做是必要的,这为译介内容的责任做出了划定,可以避免不必要的政治追责。

而其编辑部或编委会在《丛刊》创办期间也有一些变化,1983年第一期后面刊登的《丛刊》编委会名单是:主编:梁志学;副主编:邱仁宗;编委:罗慧生、赵璧如、丁由、林夏水(责任编辑)、傅懋和、余谋昌、郑玉玲。

至1984年12月,在《丛刊》的当年第四期上,刊出1985年编辑部名单:主编:梁志学;副主编:王维;编委:余谋昌(责任编辑)、林夏水、张乃烈、傅懋和、陈子明。

二、《丛刊》的文章主要内容、地区分布与主要译作者

我们借助词频计量和绘制学科知识图谱的方

^①范先生在口述自传中这样说,“成为自然辩证法研究室副主任后,我觉得文科研究所没有杂志很不好。有杂志写一点文章,翻译一些东西,就研究人员本身而言,可以练练笔,也可以积累资料。所以我就建议我们研究室办一个《自然科学哲学问题丛刊》。1978年我给时任中国社会科学院副院长的于光远打报告,他一批,马上就通过,所以1979年就创刊了。这个刊物是我一手创办的,一年四期,主要刊登翻译文章,介绍国外的自然科学哲学问题研究,有很多科学哲学方面的东西,还是不错的”。当然杂志出版时,范岱年先生出国参加会议,后被调往《自然辩证法通讯》杂志社。

集中与分散趋势十分明显，这也证明了该领域的研究处于成熟期和稳定期

研究发现，有这样几个居于核心的研究主题（图1）：方法、理论、人、物理、系统、数学、逻辑、生物、科学哲学等，其次是：科学发现、模型、社会、科学革命、自然科学、认识、心理、伦理、技术、脑、物质等。这些主题文章较多。当把结构图中只有一次联系的主题词剔除后，我们看到主题词两次联系以上的结构图反映的主题关联更加清晰（图2）。

2. 典型内容

事实上，当前研究最火/最前沿的问题，当时的《丛刊》都已经涉及。我们仅举心智、认知与人工智能领域以及笔者研究的科学实践哲学方面来看。比如，近年来研究比较前沿的“脑科学哲学”、“心灵哲学”、“心身问题”、“神经认知科学”“人工智能”等，在《丛刊》中都相对有所涉及与反映，这足以说明，承办《丛刊》的编辑们具有锐利的慧眼。

比如，2016-17年被称为“人工智能”年，这两年里因为阿尔法狗打败人类顶级围棋手，而轰动一时，而沉寂多年的人工智能研究和产业发展这一研究得到了社会认可。而《丛刊》创刊的1979年第一期里，就有两篇文章与此有关，其中一篇译文名为“‘人工智能’与唯物主义”，^[3]虽然这篇文章带着强烈的苏联研究特征——如力图辨别人工智能是否是一种新的机械论变种，是否对于自然科学唯物主义或辩证唯物主义构成挑战——亦即首先判断这类研究是否支持了辩证唯物主义；亦同时带着四十年前研究的粗浅特征——如主要把人工智能看成是控制论一个分支产物，认为脑力劳动自动化、电子计算机的制造、完善和使用，是人工智能的工作范围；而另一篇文章题为“论人脑机能和物理学、科学与技术基础之间的关系”，^[4]把动物脑比作信息处理机；把人脑比作信息发生器，虽然与人工智能论题似乎无关，但是却有为机器研究做基础的意蕴在里面。不管如何，对于这个方面的文章的译介，表明了我国老一代学者意识到这个崭新领域的重要性，力图通过译介国外人工智能的初步研究，告诉国内学界这个研究的重要意义。《丛刊》后来多期都很关注认知、脑与人工智能方面的研究。比如，程炼译介了多篇相关心灵、意识与认知的文章，其中有A.魏立诺

写的“评人工智能：真正的思想”^[5]、威尔克斯（K. Wilkes）写的“——，YISHI, DUH, UM和意识”^[6]和“——，YISHI, DUH, UM和意识（续）”，^[7]赛尔（J. R. Searle）写的“心灵，大脑与程序”^[8]和“心灵，大脑与程序（续）”，^[9]曾晓萱译介的明斯基（M. L. Minsky）所写的“为什么人能思维而计算机不能？”^[10]以及署名小乐的三篇译介“《心灵的透视》”^[11]“意识与复杂性：心身的进化论观点”^[12]、“计算与认知：论认知科学的基础”^[13]均属于《丛刊》后续对于认知、意识与人工智能的持续性关注。

笔者近年来关注的科学实践哲学，在《丛刊》早期也有译介反映，如《丛刊》1982年第一期译介古德斯坦因（D. Goodstein）的“科学方法与科学实践”讨论了实践中的科学家到底有无可遵循的一致的科学方法？^[14]贝弗里奇（W. I. B. Beveridge）的科学研究的艺术部分也被摘译到《丛刊》里，实验与理论的关系，也在《丛刊》里有多处译介，甚至费耶阿本德（P. Feyerabend）都有关于“科学哲学与科学实践”的文章被译介《丛刊》，^[15]哈金（I. Hacking）的“论实验科学的稳定性”《丛刊》^[16]、富兰克林（A. Franlin）的“实验的忽视”《丛刊》^[17]也被注意到了，这些都与现在的科学实践哲学有关，不仅说明20世纪90年代国外学者创立的科学实践哲学是有源之水，而且说明这些重要哲学发展趋势，很早就被《丛刊》的组织者、译介者注意到了，说明中国的自然科学哲学问题研究者对前沿学术是有鉴赏力的。

3. 主要译作者

《丛刊》的编译与介绍文章，还造就很多我国学者后来所走的研究方向，如1979年第一期上署名为陈瑾编译的“第一个‘试管婴儿’的诞生”，^[18]以及“脑的研究：最近的若干进展和对未来的某些推测”，^[19]都是从生命伦理学的视角关注人类生命与动物脑实验可能带来的医学治疗等问题，陈瑾是邱仁宗先生此时曾经使用的笔名之一，学界知道，邱仁宗先生现在是生命伦理学的著名学者，许多著名研究可能就是起步于此。为了了解全貌，我们先做一点对比。按照文章顺序先看创刊号1979年第一期的译作者。

由表1，1979年创刊号的译作者可知，主要译作者基本上是当时社科院哲学所自然辩证法研究室的学者们，他们为主做了《丛刊》第一期的译

介工作。而且研究室中基本上是谁研究哪个领域,谁去选取对象译介哪个领域中的文章(选取眼界成为非常重要的衡量标准)。

就被译介的主要作者的地区分布而言,17篇文章中前苏联与东欧作者的文章6篇;1篇西德批判东德学者克劳斯的文章,其余均为欧美作者文章

表1 《自然科学哲学问题丛刊》1979年第1期译作者与文章名(不包含书讯)

译者名	作者名	文章名	前后页码
	梁志学	克劳斯对控制论哲学的研究	1-10, 16
梁志学	[西德]斯托伊克	哲学根本问题和信息概念(批评了克劳斯的观点)	11-16
范岱年	[美]勒德雷尔	论人脑机能和物理学、科学与技术基础之间的关系	17-27
童天湘	[苏]季哈米罗夫	“人工智能”与唯物主义(丁由校)	28-31, 43
林夏水	[美]克莱因	数学基础(张尚水校)	32-38, 27
殷登祥	[美]柏格曼	作为一门科学的宇宙学(方励之校)	39-43
赵鑫珊	[西德]约尔旦	现代物理学的哲学意义(范岱年校)	44-49, 57
查汝强	[加]迈克尔·鲁思	卡尔·波普尔的生物学哲学(邱仁宗校)	50-57
刘淑兰	[苏]捷宾斯基	论生物学中经验和理论的相互关系(邱仁宗、丁由校)	58-60
赵壁如	[苏]安纳耶夫	心理学的未来(星南、丁由校)	61-65
李沂	[苏]罗莫夫	心理学的系统观点(赵壁如校)	66-78
刘盛际	[苏]季米里亚捷夫	爱因斯坦的《狭义与广义相对论》(蔡毅校)	79-82
	范岱年	美国普林斯顿举行纪念爱因斯坦诞辰一百周年学术讨论会(会议综述)	83-84
邱仁宗		第一个‘试管婴儿’的诞生(编译)	85-86, 82
邱仁宗	[美]布雷奇	脑的研究:最近的若干进展和对未来的某些推测	87-88, 84
黎风	[英]比洛夫	精神是自主的吗?(波普尔与艾克斯书评)	89-90
金大劫	[加]鲁思	评《生物学哲学研究、还原和有关问题》	91-92

章,或报道、总结欧美会议、书介与书讯的文章。以自然科学哲学问题为传统的苏联东欧学者的文章占全部文章的41.2%。

我们随机抽取另外几期做个对比:

表2 《自然科学哲学问题丛刊》1982年第1期译作者与文章名

译者名	作者名	文章名	页码
赵玉谨	[苏]费多谢耶夫	哲学与自然科学	1
严家其 高皋	[美]戈兰	科学与宗教的冲突	6
李树柏	[苏]凯德洛夫	同让·皮亚杰的五次会议	11
孙慕天	[苏]阿西莫夫	科学整体化的现代趋势	22
梁吉贵	[日]岩崎允胤	现代的物质观	28
顾芳福 李秉平	[苏]巴热诺夫	物质进化及其结构层次	35
曹南燕	[德]海森堡	精密科学中美的含义	40
卢太宏 刘大椿	[美]古德斯坦因	科学方法与科学实践	48
邓文文	[英]贝弗里奇	科学方法	54
李恩源	[英]利特尔	数学的不确定性	58
赵玉林	[美]蒂莫兹科	四色问题及其哲学意义	63
张颖清 杨永竹	[英]谢尔德等	一种新的生命科学	71
刘淑兰	[德]K.福克斯等	细胞新陈代谢的合乎目的性机制	74
陈永明	[苏]蒂克霍米洛夫	人工智能的哲学和心理学问题	79
莫奎	[英]F. H. 乔治	控制论·人工智能·模型模拟	83
吴晓江	[美]P.斯尼德	什么是科学哲学家?	87
张燮泉	[日]中村诚右郎	缅怀伟大的汤川秀树博士(人物介绍)	90
黎风	[美]贝拉弗尔	亚历山大·克瓦雷(人物介绍)	96
林夏水		拉卡托斯《证明与反驳》(书介)	93
杨小松		瓦托夫斯基《模型:再现表象与科学理解》(书介)	94
赵功民		E.D.佩利格里诺《人道主义与医生》(书介)	95
壁		《心理学发展中的一些基本理论问题》——心理学中的哲学问题译文集:第一辑(书介)	97
劲旅		托马斯·库恩科学哲学学术讨论会在京举行	39

黑体字是《丛刊》本身所加,不包含书讯

从1982年第一期译作者看,译者已经突破了只在社科院哲学所自然辩证法研究室的人之界限,扩展到全国范围,而且从事自然辩证法研究或自

然科学哲学问题研究的年轻学者越来越多。这从侧面表明,《丛刊》日益成为培养中国自然科学哲学问题研究、科学哲学研究、自然辩证法研究以及科学史研究年轻学者的摇篮。而苏联和东欧学者的文章只有5篇,占全部文章21篇(书讯与会议未计入)的23.8%。

这一期是《丛刊》最后一期,其中译者来自研究室的不多,而来自研究室外部的译者更多,更加年轻化,一些刚刚从相关专业毕业的研究生参加到译者队伍中。而原文作者的地域欧美化更加明显。16篇有译者的文章中,来自苏联和东欧地区的文章只有3篇,只占文章总量的18.8%。

所有译者中,邱仁宗先生译介数高居榜首(35篇)、其余前五名分别为:刘淑兰(26篇)、余谋昌(21篇)、林夏水(22篇)、金吾伦(21篇)、郑玉玲(12篇)。译介五篇以上者有:纪树立(11篇)、叶欣(11篇)、罗长海(11篇)、赵功民(9篇)、赵璧如(9篇)、殷登祥(7篇)、安日青(9篇)、胡新和(7篇)、乐爱国(7篇)、赵鑫珊(7篇)、鲁旭东(7篇)、张燮泉(7篇)、查汝强(6篇)、范岱年(6篇)、金大诃(6篇)、维新(6篇)、丁由(5篇)、安度(5篇)、程炼(5篇)、董光璧(5篇)、傅懋和(5篇)、柳树兹(5篇)、孙慕天(5篇)、李醒民(5篇)等。这些译者和其他译者对《丛刊》做出了重要贡献。同样,《丛刊》对这些译者的成长也提供了动力与环境。他们大多

数或在当年或在以后都成为中国自然辩证法界、科学技术哲学界重要的学者和中坚力量。

表3《自然科学哲学问题丛刊》1989年第4期(最后一期)译作者与文章名

译者名	作者名	文章名	页码
	范瑞平	生命·价值·未来——“第一届国际医学未来学术研讨会”综述	1
阿琪	[英]霍金	我们的宇宙图景	8
郑玉玲	[德]赛贝	物理学家的进步观	13
方兆桂	[美]威格纳	数学在自然科学中不可思议的效用	19
袁江洋	[美]格林	玻义耳和牛顿化学理论中的模型与形而上学	26
庞广昌	[加]斯图尔特	生物信息当量(续)	31
叶欣	[苏]杰宾丘克	生态·进化方法对生物学思维方式的影响	35
刘启华	[美]劳丹	技术和科学中认识的变化	44
陈纲伦	[墨西哥]罗森勃吕特	目的性行为与非目的性行为	52
孙慕天	[苏]芬贝尔格	智能革命——走向“两种文化”统一的途径	59
李琥	[加]哈金	论实验科学的稳定性	66
空谷	[美]范弗拉森	萨尔蒙论说明	70
罗长海	[苏]萨契科夫	偶然性的积极作用	77
敦玉林	[美]劳威	什么是“归纳问题”?	85
刘兵	[丹麦]克拉夫	有关科学史的若干基本问题	90
	小乐	《因果性:一种实在论的探讨》(书介)	97
		国外学术通讯:国际科学哲学学术讨论会在美举行	97
		敬告读者	封4

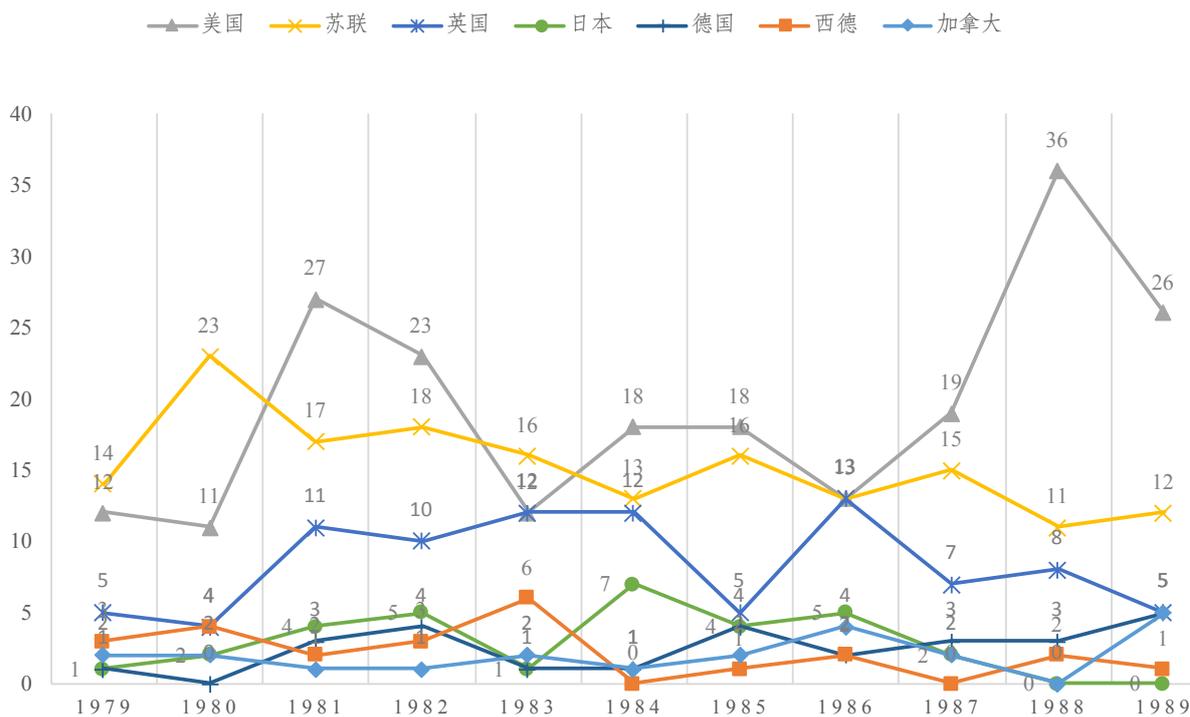


图3《自然科学哲学问题丛刊》1979-1989年文章所属地区的逐年分布图

我们进一步统计了《丛刊》全部文章按年度发表地域分布,可以很清晰地看到这个变化,这个变化不仅反映了世界范围内自然科学哲学与科学哲学研究本身地域分布的变化,而且也反映了中国学者关注国外自然科学哲学问题研究和科学哲学研究的变化,最主要的是反映了中国自然辩证法界研究范式从“自然科学哲学问题”转向“科学哲学”研究的变化(后文将详细讨论)。

三、《丛刊》对于中国自然辩证法学科建设和发展的作用、意义

1. 窗口作用

《丛刊》创刊的意义首先是一个译介国外自然科学哲学问题研究的窗口。文革10年,隔断了中国自然科学哲学问题研究与国外相关学术界的联系,创刊于1979年的《丛刊》,一经建立,立即担当起把国外最新的自然科学哲学问题研究成果、动态和发展介绍到国内的重任。这相当于在长期封闭的城堡上打开了一扇窗口,国外最新的研究像一股清新的春风立刻吹入进来。我们选取《丛刊》这一时期发表最多的几位国外学者的文章、著作摘译,把他们出现在《丛刊》最早的文章与译者列表(见表4):

假说的检验:它的逻辑及其力量,1981年第二期,作者鲁旭东

说对这些重要科学哲学家波普尔(K. Popper)、拉卡托斯(I. Lakatos)、库恩(T. S. Kuhn)、费耶阿本德、劳丹(L. Laudan)、亨普尔(C. G. Hempel)、夏皮尔(D. Shapere)、邦格(M. Bunge)等的认识始于《丛刊》一点都不为过,这些重要科学哲学观念与理论也都是在这一时期被引入的,《丛刊》和这些译者特别是老一代学者在其中发挥了不可替代的历史性作用。

2. 范式作用

中国的科学技术哲学研究有特殊的研究范式,即从开始就是按照苏联的研究范式“自然科学哲学问题研究”的范式开始进行的。这起始于恩格斯《自然辩证法》里面的范式,即按照各门自然科学的哲学问题进行分类与研究。这个范式在研究中,关注两个方面:第一,关注辩证唯物主义在自然科学研究中是如何体现的;第二,各门自

然科学中包含何种和哪些哲学问题。由于特定国情,大多数社会主义国家从一开始就确定任何研究都必须在马克思主义的辩证唯物主义指导下进行,哲学研究也不例外。因此,即便是第二类研究,也都变成在这些自然科学哲学问题中,首先需要解决的是物质与意识的关系问题,唯物与唯心的关系问题,而不是根据这些被研究的自然科学理论和实践本身提出了什么问题来进行实事求是的研究。所以大多数研究变成:第一,看这个自然科学家或自然科学理论里有无唯心成分,首先区分这个理论“唯物”还是“唯心”,甚至姓资姓社;第二,在所研究的自然科学理论中,寻找辩证唯物主义的元素,寻找唯心主义的影子,对于前者,肯定这个理论,认为是自然科学支持了辩证唯物主义,再次证明了辩证唯物主义的正确性;对于后者,如若出现的多了,或者在特定的历史情境下,则展开批判的大刀,猛砍下去。深入的研究戛然而止。这事实上使得很多的研究变成教条主义的研究,只是为了证明辩证唯物主义的真理性和证明其放之四海而皆准。

表4 《自然科学哲学问题丛刊》中译介最多的国外学者最早的文献名及译者

作者	数量	在《丛刊》中最早出现的主要文献名及译者
[英]K.波普尔	13	1979(1)最先讨论波普的生物学哲学;第一篇译作:世界1、2、3,1980(1),邱仁宗译,范岱年校
[苏]Б.М.凯德洛夫	9	“科学”的概念(上),1979(2),丁由
[加]M.邦格	9	从神经科学看心身问题,1980(1),范岱年
[美]T. S. 库恩	7	1980(1)出现4篇讨论库恩及其科学观的文章;第一篇译作:发现的逻辑还是研究的心理学? 1980(3),纪树立
[美]L.劳丹	7	解决问题的科学进步观,1984(1),张丽萍
[匈]I.拉卡托斯	5	科学研究纲领方法论,1980(2),邱仁宗译,范岱年校
[美]P.费耶阿本德	5	反对方法:无政府主义知识论纲要,1980(3),邱仁宗
[美]C. G. 亨普尔	4	归纳在科学研究中的作用,1981(2),余谋昌

1979年诞生的《丛刊》,则首先继承了这一传统,尤其在译介苏联和东欧学者的文章时,开始自然不能脱离这种带有教条主义特征的传统。然而随着西方科学哲学的文章译介越来越多,这种不同范式之间的不同,开始显现出来。中国学者

开始知道在世界上还存在另外一种自然科学哲学问题研究范式,除了应该对各门自然科学哲学问题继续深入细致研究外,还应该关注这些哲学问题引起的一般科学哲学问题,包括科学哲学的一般理论论域所关注的问题,如邱仁宗先生在《丛刊》1980(4)以“西方科学哲学中的方法论问题”为题,比较全面地综述了西方科学哲学的一般科学哲学理论与方法论研究,这包括:划界问题、方法论是否存在问题、构成科学方法论的单元问题、科学理论的发生学、检验、竞争、评价等问题、科学进步与知识成长、科学进化与革命的模式、理性与非理性等问题。这些一般科学哲学问题不可能硬套在唯心唯物的框架下,必须需要用另一种范式,即科学哲学本身的几种范式加以对比的理解与比较,如实证主义、历史主义等范式,在理解这些新科学哲学理论时,范式的转换就开始了。现今,中国自然辩证法界虽然仍然存有“自然科学哲学问题”与“科学哲学”研究的区分,但是这种区分不再是苏联范式与欧美范式的区别,而是一般科学哲学研究与分殊科学哲学研究的区别,人们不再关注某个自然科学对象里的哲学问题是否有利于辩证唯物主义还是唯心主义了,虽然可能在本体论层面仍然存在实在论之争,但那也是一种指称对象与指称之间的关系,研究更加多样化,概念、观念和理论之争,都是一种哲学观点之争,而不是意识形态之争。研究少了教条主义,多了问题意识。这个转变,《丛刊》功不可没。

3. 培育作用

《丛刊》在发行期间,通过吸收中国自然辩证法学界的年轻学子从事相关译介工作,也培育了大批后来走上一般哲学、科学哲学和自然辩证法研究道路、并且成为学界中坚力量的年轻学者。以作者的观点看,作为当时还是自然辩证法专业的研究生而言,我们都是《丛刊》的读者、译者,都是通过《丛刊》了解这些科学哲学家的立场、观点,并且开始走上了自己的研究道路的。在《丛刊》上做过译作者的可以数上一大批,如郑毓信、李醒民、刘大椿、王德胜、曹南燕、胡新和、曾国屏、任定成、程炼、诸大建以及笔者之一等。通过在《丛刊》上译介国外学者文献,即锻炼了译介能力,也了解了国外相关学术动态,为自己的科学哲学以及自然科学哲学问题研究打下良好基础。因此在《丛刊》上曾经作为译作者的、现

在已经是50-60岁的中国学界中人,都会记得与《丛刊》的这段经历,衷心感谢《丛刊》的培育。

4. 助推作用

《丛刊》在译介国外科学哲学文章之时,间接地发挥了学术民主、思想自由的助推作用,这在中国改革开放的历史进程中,也是助力改革开放的一个“吸引子”,人们通过《丛刊》,当然不止是《丛刊》,理性地吸收科学哲学研究遵循的科学规范、逻辑合理性;波普尔的理性批判主义、库恩的历史主义的科学哲学,费耶阿本德的反对方法观点,让学者们思考,科学、理性、历史主义地看待科学、科学史和当代科学发展与社会发展,从而面对社会,坚持改革开放的态度,努力建设中国的科学哲学,为中国的社会发展尽一份学者之力。

四、余 论

《丛刊》的十数年,是辉煌的十数年,它已经在中国自然科学哲学问题研究和科学哲学研究的历史上留下了浓墨重彩的一笔,这一笔是任何人抹不掉的。在中国自然辩证法领域,由于它的停刊,丧失了一个学术上对外开放的窗口,以创刊人之一的范岱年先生的话,现今没有一个刊物可以替代它的作用。在纪念和总结《丛刊》的历史过程中,我们也认为需要继续对一些问题加以讨论:

第一,在中国现阶段,科学哲学或科学技术哲学研究已经成为主流,科学哲学的研究依然可以区分为:一般科学哲学与分殊科学哲学,后者现在似乎是各门自然科学哲学,事实上,各门自然科学哲学问题研究,如果剔除了教条主义范式,仍然应该继续坚持下去,目前,在各门自然科学哲学问题上坚持研究的学者相对比较少,应该继续加强研究。除了需要关注处在自然科学主流位置上的那些物理学、生命科学领域外,也需要关注一些新的、小的、非主流的其他学科,让各门自然科学的哲学问题研究比较平衡,百花齐放百家争鸣。这样才能把科学哲学整个学科搞得更好。

第二,应该努力加强科学哲学与自然科学研究的联盟,这个方面在过去是相对好的。现在,由于科学哲学研究的过分理论优位、自话自说,自然科学家很少关注科学哲学的进展以及对他们的研究有何意义了,这不是一件好事。如何通过

关注自然科学的实践与理论研究,而与有一定哲学视野、思考的科学家结盟,共同进行相关研究?这是《丛刊》给我们留下的宝贵遗产,《丛刊》刊登过很多著名科学家的文章,如爱因斯坦、海森堡、薛定谔等科学家的文章,对于相对论、量子力学解释的理解均有很好的意义。

今天,外语更好的年轻学者越来越多,一部译介国外科学哲学为主的期刊或杂志,似乎不再必要——我们可以更多更直接地阅读国外研究的文献。然而,能够把国外科学哲学或自然科学哲学问题的文献及早并且综合地放置在一起的刊物仍然是必要的,这种系统的、具有引领意义的刊物,是学者个体性研究不可替代的。我们不仅仍然怀念《丛刊》,我们今日仍然呼唤《丛刊》!

附录:研究数据获取与方法

本文的研究数据来源于每一期的《自然科学哲学问题丛刊》,共43期。因为该期刊是季刊,1979年创刊的时间在第二季度,所以1979年的丛刊只出了三期。1989年停刊,没有延续至今,而且《丛刊》网上没有电子版材料。本研究首先将纸质版的目录整理成excel表,内容包括文章的题目、作者、译者和刊登的时间等信息。

在具体研究方法上,一方面结合Excel和SPSS12.0软件进行关键词词频分析。因为原文没有关键词这一类别,因此所用到的关键词都是从文章题目中提取的。关键词能够反映文献的核心内容,因此一个学术领域在某一时期内大量论文的关键词的集合,可以揭示该领域学术研究的动向与趋势,进而描述该学科领域的研究状况。

另一方面,我们运用了Netdraw软件将关键词的相关数据可视化,绘制图谱。通过图谱,首先帮助我们挖掘、分析和显示不同关键词以及它们之间相互关系。其次,帮助我们将《丛刊》所反映的学科研究主题按时间的进展绘制一系列的图谱,比较直观地显示出其创造、扩散和演变的轨迹。

最后,我们还采取了访谈的方法,已经访谈了三位重要的参与刊物组织、撰稿等事项的亲历者:范岱年、邱仁宗与王维先生。本还准备继续访谈梁存秀先生,梁先生不幸于2018年1月15去世,使得采访成为永久的遗憾。

[参考文献]

[1] 范岱年. 行走在革命、科学与哲学的边缘——范岱年口

述自传[M]. 熊卫民访问整理,长沙:湖南教育出版社,2017,172.

- [2] 中国社会科学院哲学研究所自然辩证法研究室. 编后[J]. 自然科学哲学问题丛刊,1979,(1):封三.
- [3] O. K. 季哈米罗夫.“人工智能”与唯物主义[J]. 童天湘译,自然科学哲学问题丛刊,1979,(1):28-31.
- [4] J. G. 勒德雷尔.“论人脑机能和物理学、科学与技术基础之间的关系”[J]. 范岱年译,自然科学哲学问题丛刊,1979,(1):17-27.
- [5] A. 魏立诺. 评人工智能:真正的思想[J]. 程炼译,自然科学哲学问题,1988,(1):94-95.
- [6] K. 威尔克斯.—, YISHI, DUH, UM和意识[J]. 程炼译,自然科学哲学问题,1988,(3):47-53.
- [7] K. 威尔克斯.—, YISHI, DUH, UM和意识[J]. 程炼译,自然科学哲学问题,1988,(4):26-32.
- [8] J. R. 赛尔.“心灵,大脑与程序”[J]. 程炼译,自然科学哲学问题,1989,(2):14-20.
- [9] J. R. 赛尔.“心灵,大脑与程序(续)”[J]. 程炼译,自然科学哲学问题,1989,(3):38-42.
- [10] M. 明斯基所.“为什么人能思维而计算机不能?”[J]. 曾晓萱译,自然科学哲学问题丛刊,1985,(1):46-53.
- [11] 小乐.《心灵的透视》书刊评介[J]. 自然科学哲学问题,1989,(1):57.
- [12] 小乐.“意识与复杂性:心身的进化论观点”[J]. 自然科学哲学问题,1989,(1):53.
- [13] 小乐.“计算与认知:论认知科学的基础”[J]. 自然科学哲学问题,1989,(2):20.
- [14] 古德斯坦因. 科学方法与科学实践[J]. 卢太宏、刘大椿译,自然科学哲学问题丛刊,1982,(1):48-53.
- [15] P. 费耶阿本德. 科学哲学与科学实践[J]. 徐月飞译,自然科学哲学问题,1986,(3):11-16.
- [16] I. 哈金. 论实验科学的稳定性[J]. 李琥译,自然科学哲学问题,1989,(4):66-69.
- [17] A. 富兰克林. 实验的忽视[J]. 郭奕玲译,自然科学哲学问题,1989,(1):49-53.
- [18] 陈瑾. 第一个“试管婴儿”的诞生[J]. 自然科学哲学问题丛刊,1979,(1):85-86转82.
- [19] 陈瑾. 脑的研究:最近的若干进展和对未来的某些推测[J]. 自然科学哲学问题丛刊,1979,(1):87-88转84.

[责任编辑 李斌 赵超]